



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 Pž-307/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KAŠTELANSKI STAKLENICI d.d. u stečaju, OIB 47079015776, Kaštel Štafilić, Ivana Pavla II 404, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika KREŠIMIRA MITROVIĆA, OIB 07371632368, Zagreb, Bartolići 11, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-19/2015-749 od 28. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 27. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Krešimira Mitrovića iz Zagreba kao nedopuštena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-19/2015-749 od 28. prosinca 2020.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-19/2015-749 od 28. prosinca 2020., prvostupanjski je sud nekretninu stečajnog dužnika suvlasnički dio 169/1451, k.č. 2240/4, ZU 20358, k.o. Split, oranica, površine 1451 m<sup>2</sup>, za kupoprodajnu cijenu od 62.001,00 kn, dosudio kupcu Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split, OIB 56826138353.

U obrazloženju se navodi da je Financijska agencija regionalni centar Split, sudu dostavila 30. studenog 2020., izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 25118) Klasa: O/110-10/19-01/348, Ur.br.: 07-01-20-447, kojim ga je obavijestila da je za nekretninu stečajnog dužnika suvlasnički dio 169/1451, k. č. 2240/4, ZU 20358, k.o. Split, oranica, površine 1451 m<sup>2</sup> nadmetanje završeno 28. studenog 2020. u 00:00:12 sati i da je najvišu ponudu na elektroničkoj javnoj dražbi dao kupac Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split, OIB 56826138353, čija je ponuda valjana.

Svoju odluku sud je donio na temelju odredbe članka 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s člancima 103., 106. i 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik 2. višeg isplatnog reda Krešimir Mitrović zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnome navodi da je dosudom sporne nekretnine kupcu Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split, koji je nekretninu

stekao prijebojem s utvrđenom vrijednosti nekretnine, omogućeno stjecanje protupravne imovinske koristi. Na taj način je kupac stavljen u povlašteni položaj u odnosu na sve različite vjerovnike u drugim do sada provedenim stečajnim postupcima u RH koji su nakon provedene elektronične javne dražbe primjenom pravila ovršnog postupka na temelju odredbe članka 247. stavka 7. SZ-a nekretnine stjecali prijebojem svojih tražbina s protutražbinom stečajnih dužnika prema utvrđenoj vrijednosti nekretnina. S obzirom na to da stečajni sudac u uputi o pravnom lijeku nije detaljno napisao tko ima pravo na žalbu, smatra da stečajni vjerovnici imaju pravo žalbe na sve odluke donesene u stečajnom postupku, a ujedno smatra kako prvostupanjski sud ne može samostalno tumačiti koji stečajni vjerovnici jesu, a koji nisu ovlašteni za podnošenje žalbe u stečajnom postupku. Predlaže da ovaj sud prihvati žalbu i ispita pobijanu odluku.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom članka 358. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 89/14 i 70/19) propisano je da nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti će rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda, bez održavanja ročišta. Odredbom članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Prema odredbi članka 19. stavka 1. SZ-a protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako odredbama Stečajnog zakona nije drugačije određeno.

U konkretnom se slučaju radi o prodaji nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika na kojoj postoji različito pravo, a što se prema odredbi članka 247. stavka 1. SZ-a, provodi odgovarajućom primjenom pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

Prema odredbi članka 105. OZ-a protiv rješenja o dosudi nekretnine prodane na javnoj dražbi, pravo na žalbu imaju stranke i osobe koje su na dražbi sudjelovale kao ponuditelji.

Na temelju izričite zakonske odredbe žalitelj nema pravo žalbe na rješenje o dosudi nekretnine, jer nije stranka nego stečajni vjerovnik, a na dražbi nije sudjelovao kao ponuditelj (izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi).

Slijedom navedenog, ne ulazeći u ispitivanje osnovanosti žalbenih navoda iz razloga što je žalbu podnijela za to neovlaštena osoba, žalba je odbačena kao nedopuštena, primjenom odredbe članka 380. točke 1. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. SZ-a.

Zagreb, 27. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2f6-4df54**

Kontrolni broj: **0b7a5-56355-770ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.